



Regionaal Overleg Consumentenbelangen Openbaar Vervoer in Overijssel

Secretariaat: Van Gelderplantsoen 67
8266 HD Kampen
rocoverijssel@telfort.nl

College van Gedeputeerde Staten van Overijssel
t.a.v. de heer W. Dijkstra, programmaleider OV
RWB – MP
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Kampen, 1 december 2011

betreft: Tarieven 2012

Geachte heer Dijkstra,

Op uw aanvraag van 14 oktober 2011 hebben wij bij u op 7 november 2011 een advies ingediend inzake de tarieven 2012. Uw reactie op dit advies hebben wij met u besproken in ons overleg van 25 november 2011.

Wij handhaven onze bezwaren tegen de forse tariefverhoging van 4,9%.

In ons advies hebben wij al aangegeven dat deze tariefsverhoging ver uitgaat boven de te verwachten inflatie en de concurrentiepositie van het OV schaadt. Wij hebben gewezen op het voorbeeld van de NS, die kiest voor een tariefsverhoging van 2,21%, een percentage dicht in de buurt van de inflatie.

Bovendien bevat de door u gehanteerde Landelijke Tarieven Index (LTI) een oneigenlijk element omdat de reizigers moeten gaan betalen voor de niet-meer-reizigers.

Wij betreuren het dat u voor 2012 geen gebruik maakt van uw bevoegdheid zelf de tarieven voor Overijssel vast te stellen en pas vanaf 2013 een eigen tarievenbeleid wilt voeren.

Uit uw reactie op ons advies en uit het overleg op 25 november 2011 hebben wij opgemaakt, dat uw besluit om een tariefsverhoging van 4,9% toe te passen eigenlijk al vast stond, omdat u zich telkens beroept op het volgen van de landelijke lijn. Daardoor kon op dit punt ons advies niet meer van wezenlijke betekenis zijn. Geconstateerd moet worden dat ten aanzien van het LTK het adviesrecht niet adequaat functioneert. Er kan noch door de landelijke noch door de regionale reizigersvertegenwoordigers werkelijke invloed worden uitgeoefend. In het landelijke overleg van de Rocov's is dit probleem ook duidelijk naar voren gekomen. Mede in relatie tot de adviezen van de commissie Meijdam zal hiervoor een oplossing moeten worden gevonden.

Tenslotte maken wij bezwaar tegen de prijsverhoging van de stadstreeksupplementen met 20% en vooral tegen het feit dat deze prijsverhoging al is vastgesteld zonder dat ons om advies is gevraagd. Het getuigt van onbehoorlijk bestuur dat het wettelijk adviesrecht gewoonweg genegeerd wordt, als dit adviesrecht even niet goed uitkomt. Toen het kennelijk op het allerlaatste moment toch nog misliep met de tijdige introductie van de opvolger van het stadstreeksupplement, had men het bestaande stadstreeksupplement op de bestaande

voorwaarden nog enige tijd moeten voortzetten, en wel totdat de opvolger wel in de markt zou zijn gezet of het reguliere adviestraject met betrekking tot de verlenging van het bestaande supplement zou zijn afgerond. Dat zou behoorlijk bestuur zijn geweest.

Al met al legt uw handelen ter zake van de tarieven 2012 een zware hypotheek op ons adviesrecht, omdat de uitkomst al tevoren vaststond, dan wel omdat u hebt nagelaten ons advies te vragen. Wij vertrouwen erop dat dergelijke situaties zich in de toekomst niet meer voor zullen doen.

Met vriendelijke groet,

J.A. Maijers, voorzitter

G. Douma, secretaris

Cc: De heer B. Edelenbos, provincie Overijssel